

Караваяева Н. М. Рынок интеллектуальной собственности: особенности мирового развития и перспективы для России // Вестник Прикамского социального института. 2016. № 3 (75). С. 55–63.

Karavaeva N. M. The intellectual property market: features of world development and prospects for Russia. *Bulletin of Prikamsky Social Institute*. 2016. No. 3 (75). Pp. 55–63. (In Russ.)

УДК 338.2

Н. М. Караваяева

Пермский государственный национальный исследовательский университет,
Пермь, Россия

РЫНОК ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ: ОСОБЕННОСТИ МИРОВОГО РАЗВИТИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ ДЛЯ РОССИИ

Караваяева Наталья Михайловна – старший преподаватель кафедры предпринимательства и экономической безопасности.

E-mail: natalibu@rambler.ru

В современных условиях возрастает роль интеллектуальных факторов экономического роста. В связи с этим становится актуальным изучение проблем интеллектуальной собственности. Интеллектуальная собственность лежит в основе всех экономических отношений, категорий, явлений, процессов, связанных с интеллектуальной деятельностью.

Ключевые слова: интеллектуальная собственность, патенты, товарные знаки, промышленные образцы.

N. M. Karavaeva

Perm State University, Perm, Russia

THE INTELLECTUAL PROPERTY MARKET: FEATURES OF WORLD DEVELOPMENT AND PROSPECTS FOR RUSSIA

Karavaeva Natalia M. – Senior Lecturer of the Department of Entrepreneurship and Economic Security.

In modern conditions the role of the intellectual factors of economic growth. In this regard, it becomes relevant to study the PR problems of intellectual property. Intellectual property is the basis of all economic relations, categories, phenomena, etc. access related to intellectual activity.

Key words: intellectual property, patents, trademarks, industrial designs.

В экономической литературе и нормативных документах отсутствует устоявшееся определение интеллектуальной собственности. Тем не менее Всемирная организация интеллектуальной собственности (ВОИС) дает уточняющие определения: «В самом широком смысле интеллектуальная собственность означает закрепленные законом права, которые являются результатом интеллектуальной деятельности в промышленной, научной, литературной и художественной областях»; «Термин “интеллектуальная собственность” означает любую собственность, признаваемую по общему согласию в качестве интеллектуальной по характеру и заслуживающую охраны, включая, но не ограничиваясь научными и техни-

ческими изобретениями, литературными или художественными произведениями, товарными знаками и указателями деловых предприятий, промышленными образцами и географическими указаниями»¹.

В современной экономике происходит трансформационный переход от индустриальной стадии развития к постиндустриальной экономике знаний, что приводит к изменению требований к конкурентоспособности, финансовой устойчивости и выживаемости хозяйствующих субъектов. Так, согласно докладу ВОИС о последних мировых тенденциях в области интеллектуальной собственности (ИС) «Мировые показатели интеллектуальной собственности» за 2015 г., темпы роста числа заявок на регистрацию товарных знаков и новых сортов растений в 2014 г. были высокими, а число заявок на регистрацию промышленных образцов уменьшилось впервые за 20 лет.

Рассмотрим тенденции развития интеллектуальной активности в мире с позиции различных регионов и уровня доходов стран. На рисунке 1 представлена региональная ситуация по активности патентных заявок в 2004 и 2014 гг.

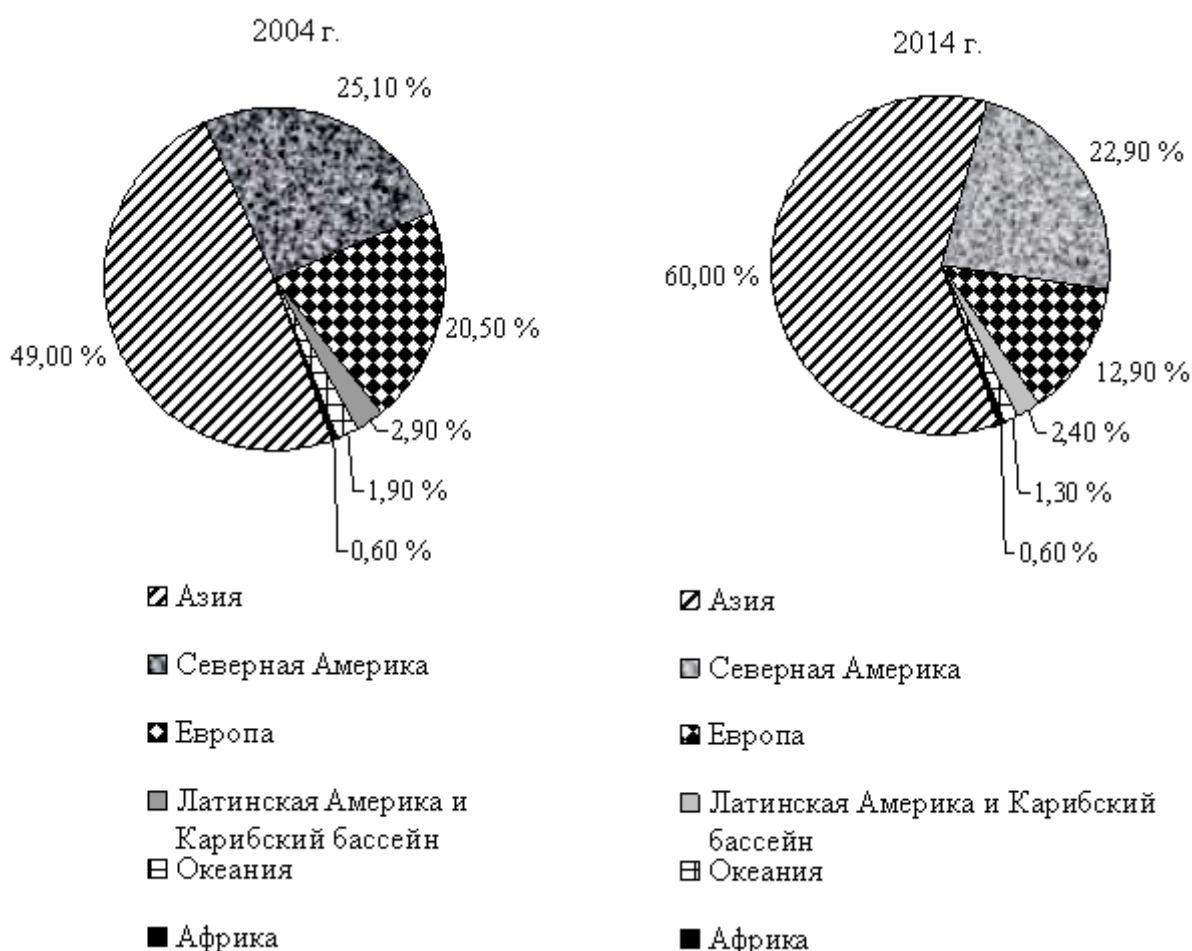


Рис. 1. Патентные заявки по регионам [6]

¹ Всемирная декларация по интеллектуальной собственности от 26 июня 2000 г. [Электронный ресурс] // Федеральная служба по интеллектуальной собственности (Роспатент): [сайт]. URL: http://www.rupto.ru/docs/interdocs/worldwide_declaration?starblind=100 (дата обращения: 23.11.2016); Конвенция, учреждающая Всемирную организацию интеллектуальной собственности [Электронный ресурс]. Подписана в Стокгольме 14 июля 1967 г. и изменена 2 окт. 1979 года // WIPO – Всемирная организация интеллектуальной собственности: [сайт]. URL: http://www.wipo.int/treaties/ru/text.jsp?file_id=283807 (дата обращения: 23.11.2016).

Как видим, в 2014 г. в офисы, расположенные в Азии, поступило 60 % заявлений, тогда как в 2004 г. их доля составила 49 %. Такой высокий процент объясняется тем фактом, что три из пяти лидирующих патентных офисов находятся в Азии (Японский, Корейский и Китайский). Однако рост доли Азии главным образом обусловлен существенным ростом заявок, поданных в Китае. На самом деле число заявок в Китае выросло с 130 384 в 2004 г. до 928 177 в 2014 г. в основном за счет резидентов. В то же время доля офисов в Северной Америке и в Европе в 2014 г. составила 23 % и 13 % мирового объема соответственно. В последние десять лет патентная активность постепенно перемещается из Европы и Северной Америки в Азию, в первую очередь в Китай, темпы этого перемещения растут с 2010 г. Совокупная же доля Африки, Латинской Америки и Карибского бассейна, Океании составила в 2014 г. около 4 %.

Аналогичная ситуация наблюдается по регистрации товарных знаков (см. рис. 2). Девять из двадцати лучших офисов расположены в Европе, шесть находятся в Азии. Офисам в Азии принадлежат 51,8 % заявок в 2014 г., тогда как в 2004 г. было 34,6 %. Эта тенденция связана с лидирующим положением Китая в последнее десятилетие. В Европе, несмотря на большое количество офисов, наблюдается снижение числа заявок на регистрацию товарных знаков: 40,6 % в 2004 г. и 26,6 % в 2014 г. В Латинской Америке и Карибском бассейне (8,4 %) и Северной Америке (8,3 %) подано заявок почти в равных долях с незначительным снижением по сравнению с 2004 г. По Океании (2,1 %) и Африке (2,8 %) также отмечено небольшое снижение.

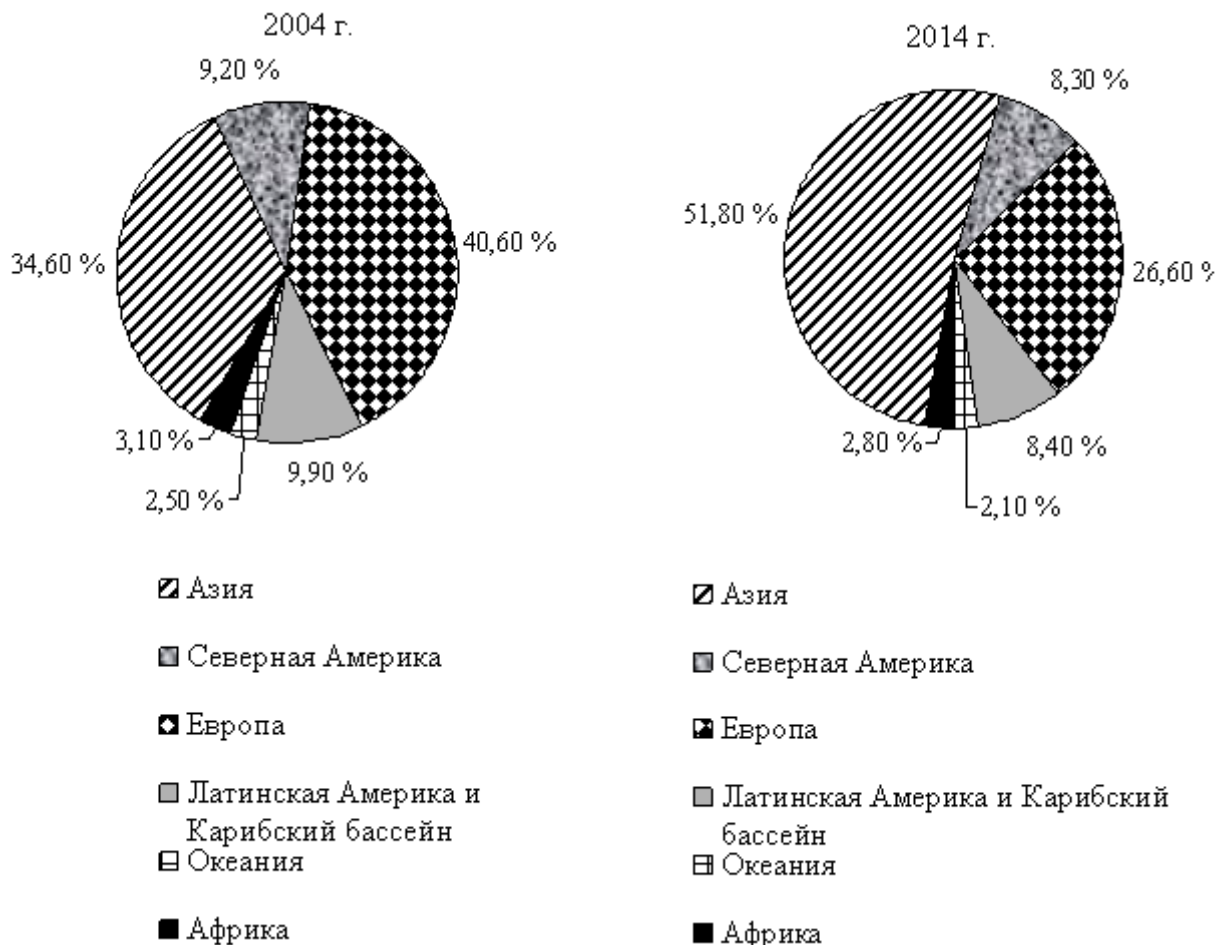


Рис. 2. Заявки на товарные знаки по регионам [6]

По количеству поданных промышленных образцов Азия в 2014 г. также находилась на первом месте (67,2 %) (см. рис. 3). Из всех географических регионов она (+11,5 %) имела самые высокие среднегодовые темпы роста в период с 2004 по 2014 г. Северная Америка (+3,9 %), Океания (+3,1 %) и Европа (+1,1 %) также показали рост в течение этого периода, в отличие от Африки (-1,6 %), Латинской Америки и стран Карибского бассейна (-0,4 %).

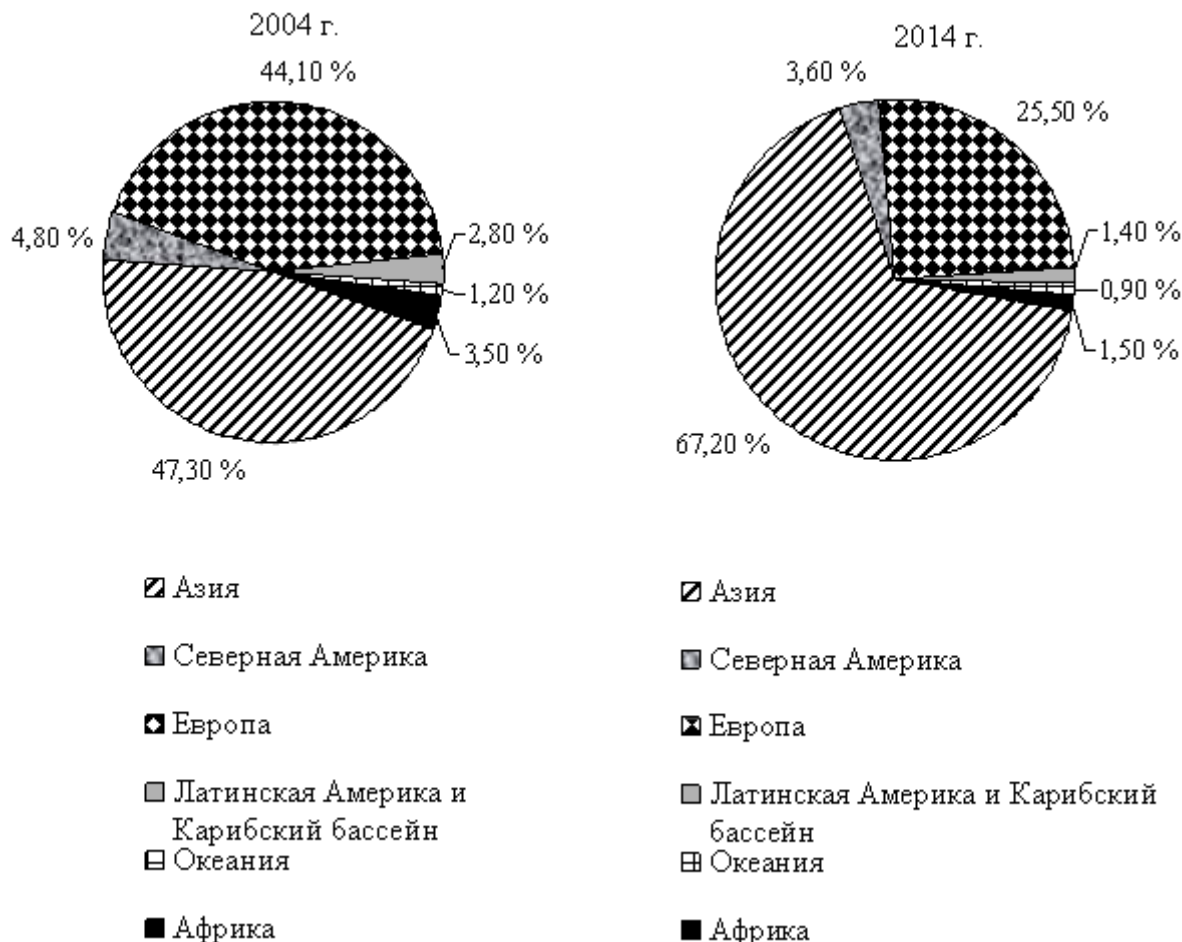


Рис. 3. Промышленные образцы по регионам [6]

Из всех заявок сортов растений в 2014 г. офисы в Европе получили 46,7 %, доля этого показателя для Европы за десять лет осталась в значительной степени неизменной (47,7 %) (см. рис. 4). Доля Азии возросла с 20,9 % в 2004 г. до 27,2 % в 2014 г. за счет пятипроцентного падения доли Северной Америки. Состояние других регионов в основном осталось без изменений.

Что касается тенденции в классификации стран по уровню дохода, то наблюдается увеличение заявок в странах с доходом выше среднего. Это обусловлено тем, что в данную группу переместились Китай, Россия и ряд развивающихся стран и стран с переходной экономикой (см. табл. 1).

Согласно данным, опубликованным в докладе «Глобальный инновационный индекс 2015 г.» (ГИИ), в рейтингах лидируют Швейцария, Соединенное Королевство и Швеция при положительных изменениях в странах Африки, расположенных к югу от Сахары, при этом человеческий фактор является движущей силой инноваций. Основу доклада ГИИ составляет рейтинг стран мира по потенциалу инновационной деятельности и ее результатам. С учетом признания того, что инновации играют главную роль в качестве движущей силы экономического роста и процветания, а также необходимости получения горизон-

тального среза системы инноваций в развитых странах и странах с формирующимся рынком, в докладе ГИИ используются показатели, выходящие за пределы традиционных измерений, такие как уровень научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР).

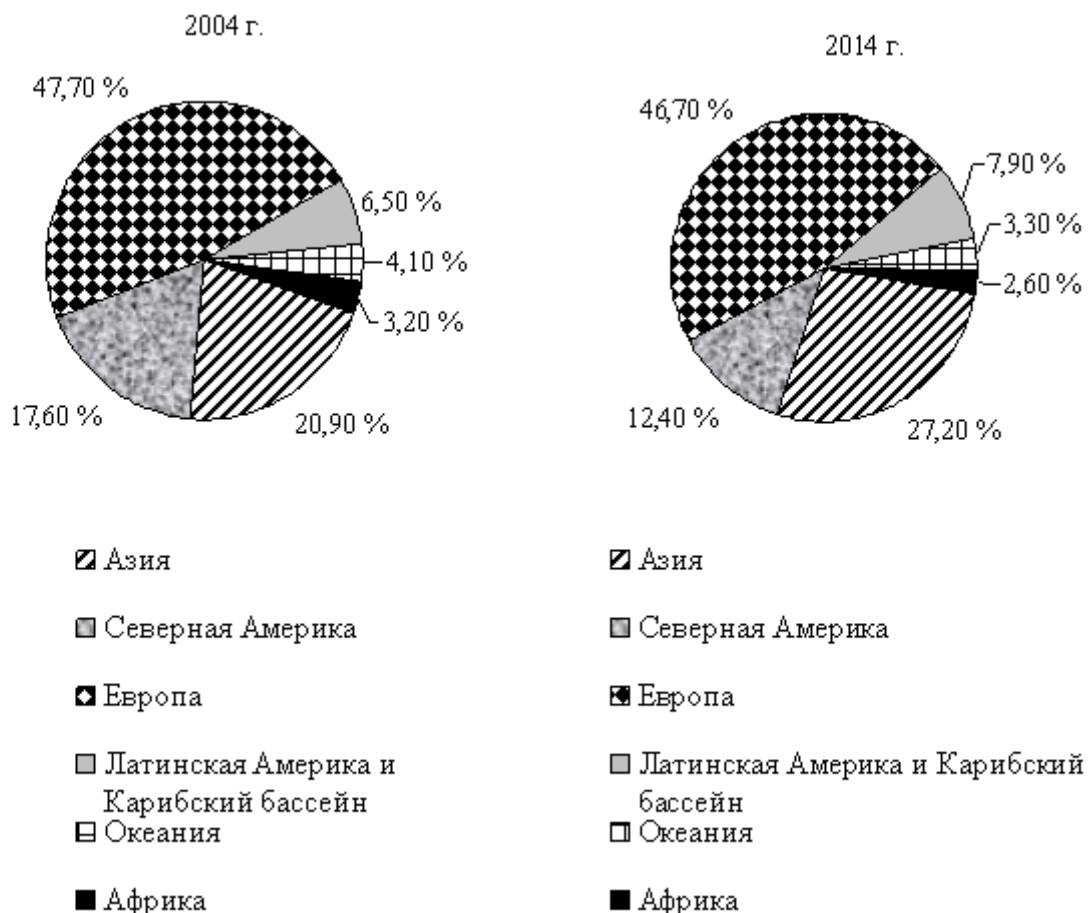


Рис. 4. Сорта растений по регионам [6]

Таблица 1

Мировые показатели интеллектуальной собственности по группам стран по уровню доходов в 2004 и 2014 гг.¹

Показатели	Высокий уровень дохода		Доход выше среднего		Доход ниже среднего		Низкий уровень дохода	
	2004 г.	2014 г.	2004 г.	2014 г.	2004 г.	2014 г.	2004 г.	2014 г.
Патенты	84,8 %	58,4 %	12,4 %	38,4 %	2,4 %	2,7 %	0,4 %	0,4 %
Товарные знаки	61,6 %	42,5 %	27,9 %	44,4 %	9,6 %	9,6 %	0,9 %	0,8 %
Промышленные образцы	63,9 %	38,3 %	29,3 %	57,6 %	6,3 %	3,9 %	0,4 %	0,2 %
Сорта растений	70,6 %	58,4 %	21,3 %	29,6 %	4,6 %	11,5 %	0,5 %	0,5 %

Согласно докладу ГИИ, лидером пятый год подряд остается Швейцария. Соединенное Королевство второй год занимает второе место, а за ним следует Швеция. В первую десятку вошел также Люксембург. Первая десятка рейтинга 2015 г. такова: Швейцария (1 место), Соединенное Королевство (2), Швеция (3), Нидерланды (4), Соединенные Штаты Америки (5), Финляндия (5), Сингапур (7), Ирландия (8), Люксембург (9), Дания (10) [1]. Эти лидеры ГИИ создали тесно увязанные инновационные экосистемы, в рам-

¹ Составлено автором по данным официального сайта ВОИС.

ках которых инвестиции в человеческий капитал в сочетании с сильной инновационной инфраструктурой поддерживают высокие уровни творчества. В частности, ведущие 25 стран по индексу ГИИ неизменно имеют высокие рейтинги по большинству индикаторов, а также занимают сильные позиции в таких областях, как инновационная инфраструктура (включая информационно-коммуникационную технологию), уровень развития бизнеса (такие показатели, как работники умственного труда, взаимосвязи между инновациями и освоение знаний) и результаты инновационной деятельности (такие показатели, как товары и услуги творческого характера, творчество в режиме онлайн) [1].

Отдельными исключениями стали Чешская Республика (24), вошедшая в число ведущих 25 стран, и Ирландия (8), которая в этом году вошла в первую десятку. Кроме того, Китай (29) и Малайзия (32) достигли показателей, которые схожи с показателями ведущих 25 стран с высоким уровнем дохода, в том числе в таких областях, как развитие людского капитала и финансирование НИОКР.

Что касается качества инноваций, которое отображается показателями достижений высшего образования, охвата академическими публикациями и международного аспекта патентных заявок, то в этой области выделяется несколько стран. США и Соединенное Королевство остаются во главе данной группы в основном благодаря их первоклассным университетам, далее следуют Япония, Германия и Швейцария. Среди стран со средним уровнем дохода ведущие позиции по качеству инноваций занимают Китай, Бразилия и Индия, причем Китай все больше опережает другие страны [1].

Таблица 2

Инновационная деятельность по регионам [6]

Региональный рейтинг	Общий рейтинг по ГИИ 2015 г.	Страна
Центральная и Южная Азия		
1	81	Индия
2	82	Казахстан
3	85	Шри-Ланка
Страны Африки к югу от Сахары		
1	49	Маврикий
2	60	Южная Африка
3	84	Сенегал
Юго-Восточная Азия и Океания		
1	7	Сингапур
2	11	Гонконг (Китай)
3	14	Республика Корея
Латинская Америка и Карибский бассейн		
1	42	Чили
2	51	Коста-Рика
3	57	Мексика
Северная Африка и Западная Азия		
1	22	Израиль
2	34	Кипр
3	43	Саудовская Аравия
Европа		
1	1	Швейцария
2	2	Соединенное Королевство
3	3	Швеция
Северная Америка		
1	5	Соединенные Штаты Америки
2	16	Канада

«Глобальный инновационный индекс 2015 г.» подтверждает сохранение глобального инновационного разрыва. Рейтинги ведущих 10 и 25 стран изменились, но перечни стран остаются неизменными. Сохраняется трудный для преодоления разрыв, связанный с тем, что странам с менее инновационной экономикой, даже несмотря на то, что они добились заметных успехов, трудно поспевать за темпами прогресса в странах, имеющих высокий рейтинг. Это можно объяснить тем, что странам с менее инновационной экономикой трудно добиваться экономического роста и сохранять людские ресурсы, необходимые для устойчивых инноваций.

Сопоставление стран в рамках региона или в группах стран по уровню дохода позволяет увидеть важные относительные конкурентные преимущества и сделать выводы, которые могут помочь директивным органам принять меры на местах для повышения эффективности (см. табл. 2). Страны, показатели которых по крайней мере на 10 % опережают показатели других стран в их группе по уровню дохода, называются «новыми новаторами».

Россия по показателю ГИИ за 2015 г. занимает 48-е место из 141 в мире, 60-е место из 141 по коэффициенту эффективности инноваций, 32-е место из 39 по региональному рейтингу (Европа), 42-е место из 48 среди стран с высоким уровнем дохода.

Для того чтобы рассмотреть перспективы и направления развития рынка интеллектуальной собственности России, необходимо исследовать структуру его отдельных сегментов.

По данным таблицы 3 можно проследить динамику патентной активности и внутреннего валового продукта (ВВП) России за 2000–2014 гг.

Таблица 3

Патентная активность и ВВП России за 2000–2014 гг. [7]

Год	Патент	Товарный знак	Промышленный дизайн	ВВП (в постоянных ценах 2011 г., долл. США)
2000	24 093	33 821	1 943	1 931,08
2001	25 657	43 720	2 160	2 029,41
2002	24 499	35 225	1 893	2 125,68
2003	25 644	28 376	2 429	2 280,76
2004	25 040	32 792	2 513	2 444,43
2005	25 948	39 179	2 745	2 600,29
2006	30 575	42 920	3 202	2 812,30
2007	30 489	46 617	3 058	3 052,33
2008	31 095	49 774	2 735	3 212,52
2009	28 859	42 826	2 358	2 961,27
2010	32 837	49 559	2 641	3 094,64
2011	31 464	55 639	2 989	3 226,60
2012	34 379	65 484	2 773	3 336,48
2013	34 067	61 101	3 746	3 381,22
2014	28 512	60 438	3 932	3 402,88

Заметим, что резиденты страны наиболее активны по сравнению с нерезидентами по патентованию результатов интеллектуальной деятельности за рубежом.

Если рассматривать распределение полученных патентов по отраслям экономики, то стоит отметить, что в сфере высоких технологий в данной области лидером является отрасль пищевой химии (табл. 4). В силу того, что патентная активность растет, увеличивается и количество действующих патентов.

Таблица 4

Патентные заявки в сфере высоких технологий по отраслям экономики [7]

Область технологии	Доля, %
Пищевая химия	10,52
Медицинские технологии	8,25
Измерение	6,93
Гражданское строительство	6,66
Другие специальные машины	5,88
Материалы, металлургия	5,83
Двигатели, насосы, турбины	4,98
Транспорт	4,37
Фармацевтическая промышленность	4,23
Станки	3,75
Другие	38,60
ИТОГО	100,00

В целом можно назвать ряд проблем, с которыми сталкивается рынок интеллектуальной собственности в России на современном этапе:

1. Низкое финансирование научных исследований, которое влечет утечку мозгов.
2. Правовая неопределенность, создающая рисковые ситуации.
3. Пиратство.
4. Локальный характер исследований.
5. Высокая стоимость и длительный период регистрации заявки на международном уровне.
6. Низкая коммерциализация интеллектуального капитала.
7. Возможность узурпирования крупными транснациональными корпорациями культурных и интеллектуальных ресурсов после вступления России во Всемирную торговую организацию.

Для решения данных проблем можно предложить ряд мероприятий:

1. Создать адекватную систему нормативно-правового регулирования, отвечающую требованиям международного законодательства.
2. Создать благоприятные условия для функционирования и развития научно-технических кадров и предотвращения их оттока как за рубеж, так и в другие сферы деятельности внутри страны.
3. Увеличить финансирование науки и способствовать привлечению инвестиций – как государственных, так и частных – в науку и наукоемкое производство. Разработать систему отечественных грантов в области наиболее значимых разработок и ноу-хау.
4. Провести инвентаризацию научных изобретений и открытий, сделанных в конструкторских бюро СССР, чтобы выявить актуальные на данный момент, а также определить возможности их коммерческого использования на практике.
5. Определить порядок пользования объектами интеллектуальной собственности предприятиями и организациями различных форм собственности.
6. Расширить деятельность российского представительства ВОИС от исследовательско-аналитической и консультационно-просветительской до реального содействия и оказания помощи в продвижении результатов интеллектуальной деятельности и объектов интеллектуальной собственности России и близлежащих стран на мировой рынок. Облегчить и упростить процедуры получения патентов ВОИС.

7. Систематизировать все научные открытия, создав единый банк данных, выявить приоритетные на данный момент изобретения с целью их дальнейшей коммерциализации. Систематизировать все изобретения и исследования с позиции классификации инноваций (радикальные, улучшающие, системные и т. д.).

Библиографический список

1. Глобальный инновационный индекс 2015 г.: в рейтингах лидируют Швейцария, Соединенное Королевство, Швеция, Нидерланды и США // WIPO – Всемирная организация интеллектуальной собственности: [сайт]. 2015. 17 сент. URL: http://www.wipo.int/pressroom/ru/articles/2015/article_0010.html (дата обращения: 23.11.2016).
2. Защита интеллектуальной собственности. URL: <http://projects.irmovbusiness.m/content/document-E844F77F7E43.html> (дата обращения: 23.11.2016).
3. Звагельский В. Ф. Проблемы защиты прав на интеллектуальную собственность и перспективы вступления России в ВТО: традиционный и критический подходы // Бизнес и закон. 2012. № 6. С. 58–61.
4. Корчагин А. Д. Проблемы государственного управления интеллектуальной собственностью в Российской Федерации / Интеллектуальная собственность. Актуальные проблемы теории и практики: сб. науч. трудов. Т. 1 / под ред. В. Н. Лопатина. М.: Юрайт, 2011. С. 60.
5. The Global Innovation Index 2015: Effective Innovation Policies for Development / Cornell University, INSEAD, and WIPO. Fontainebleau, Ithaca, and Geneva, 2015. URL: http://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_gii_2015.pdf (дата обращения: 23.11.2016).
6. World Intellectual Property Indicators / WIPO. 2015 URL: http://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_pub_941_2015.pdf (дата обращения: 23.11.2016).
7. WIPO – Всемирная организация интеллектуальной собственности: [сайт]. URL: <http://www.wipo.int> (дата обращения: 23.11.2016).